



www.acsis-scasi.org

Cadre Légal : Arrêté N°3917/MINT/DAGAT/DEL/A DAKAR-SENEGAL du 05/05/2008
ACSIS – SCASI, 2675 Avenue Cheikh Ahmadou Bamba - Ouagou Niayes II - Dakar SENEGAL

ACSIS CONTRIBUTION : IGF RETREAT 2016 / 30/06/2016
RETRAITE DU FGI 2016 : CONTRIBUTION DE LA SCASI/ 30/06/2016

TO THE IGF SECRETARIAT- AU SECRETARIAT DU FGI

Madame, Monsieur,

Le réseau panafricain ACSIS se réjouit de prendre part au débat sur le Forum sur la Gouvernance de l'Internet qui aura lieu lors de la retraite prévue en juillet 2016. Le réseau félicite le secrétariat de l'IGF pour avoir initié cette retraite. Le réseau félicite également le secrétariat du FGI Afrique pour l'opportunité d'ouvrir des consultations sur ces questions. Le FGI demeure un outil central dans le débat sur l'Internet qui nous gouverne durablement. Il est donc très important d'assurer la pérennité de l'outil. Pour cela, ACSIS a organisé des consultations en son sein et est heureuse de soumettre les propositions suivantes au Secrétariat de l'IGF. Ces propositions reposent sur plusieurs questions essentielles :

- La nécessité d'aller vers plus d'inclusion
- L'importance de la représentativité géographique
- Assurer la diversité linguistique dans toute communication autour du FGI
- Meilleure transparence du processus du FGI (processus de nomination, orientation stratégiques, etc.)
- La recherche de financements durables du FGI au sein du secteur des TIC

Le Réseau ACSIS reste à la disposition du secrétariat pour explorer les voies et moyens pour impliquer plus les exclus du FGI. C'est ainsi que le Réseau ACSIS a décidé de relancer la coalition dynamique sur le multilinguisme et les contenus locaux du FGI. Le réseau met également à disposition les compétences de ses membres pour approfondir la réflexion sur les questions de financement.

Au nom de la Société Civile Africaine sur la Société de l'Information, M. Cissé Kane, Président

Dear Madam, Sir

The pan African network ACSIS is delighted to join the debate on the IGF to be held at the retreat scheduled for July 2016. The Network welcomes the IGF Secretariat for initiating this retreat. The IGF remains a central tool in the debate on the Internet that governs us permanently. ACSIS congratulates African IGF secretariat for organizing consultations. It is therefore very important to ensure the sustainability of the tool. For this, ACSIS organized consultations among its members and is pleased to submit the following proposals to the IGF Secretariat. These proposals are based on several key issues:

- The need to move towards greater inclusion
- The importance of geographical representation
- Ensure Linguistic diversity in all communication around the IGF
- Better transparency of the IGF process (appointment process, strategic orientation, etc.)
- The search for sustainable funding of the IGF in the ICT sector

The ACSIS Network remains available to the Secretariat to explore ways to involve more excluded the IGF. Thus the ACSIS Network has decided to relaunch the dynamic coalition on multilingualism and local content of the IGF. The network also offers the expertise of its members available for further reflection on funding issues.

CONTACT : contact@acsis-scasi.org

On Behalf of the African Civil Society on the Information Society ACSIS, M. Cissé Kane, Chairman

1) SETTING THE SCENE - THE LAST 10 YEARS AND THE NEXT 10 YEARS OF IGF, IGF WILL BE RELEVANT IN 2025 AND BEYOND?

1) POUR CAMPER LE DÉCOR : LES 10 DERNIÈRES ANNÉES ET LES 10 PROCHAINES ANNÉES DU FORUM SUR LA GOUVERNANCE DE L'INTERNET ; EST-CE QUE LE FGI SERA PERTINENT EN 2025 ET AU-DELÀ ?

Yes, I agree and think we should work beyond that too.

Le forum demeure pertinent au-delà de 2025. Même si l'agenda doit s'adapter à l'évolution du secteur. Si les acteurs le veulent, mais si les intérêts divergents entraînent de nouveaux modes de communication et de mise en synergies des uns et des autres, on s'adaptera ou sera mis sur la touche. Mais pour le moment, c'est aux acteurs africains de bâtir la suite de leur participation aux actions futures.

A la suite de mes collègues, je voudrais commencer par la question une, en réitérant l'intérêt de l'existence du FGI et dire combien il sera d'une importance capitale même après le mandat donné en décembre dernier. En effet, pour nos pays en construction, c'est la seule plate-forme qui exige et réunie toutes les entités d'acteurs des TIC, sans discrimination.

Le FGI est un cadre multi acteurs, qui permet aux différents pays de bien s'outiller et s'améliorer en ce qui concerne la gouvernance de l'internet. Il reste énormément à faire car l'internet devenu transversale et incontournable objet de développement est le problème de toutes les couches sociales. Le FGI sera toujours pertinent en tenant compte des différentes évolutions, en aidant les populations à s'approprier effectivement les résolutions via différents medias et surtout les langues. Le FGI est un creuset évolutif qui permet à tous d'apporter sa modeste pierre à l'édifice d'un cyberspace où il fera bon vivre pour chacun et pour tous.

Nous avons les réponses à toutes ces questions mais ce qui fait problème, c'est en partie les intérêts cachés, la manipulation et la distraction.

En effet, à l'approche des rencontres, le partage de l'information est inéquitable et le peu de solidarité agissante entre ceux qui ont intégré certains circuits de décisions et les autres ralenti la synergie, la visibilité et la crédibilité.

2) WAYS TO IMPROVE THE OVERALL PREPARATORY PROCESS OF THE IGF, THE APPOINTMENT PROCESS AND MAKE-UP OF THE MULTISTAKEHOLDER ADVISORY GROUP (MAG), AND WAYS TO STRENGTHEN THE IGF CARRIER STRUCTURES/ COMMENT AMÉLIORER LES PROCESSUS PRÉPARATOIRES?

2) LES MOYENS D'AMÉLIORER LE PROCESSUS PRÉPARATOIRE GLOBAL DU FGI, LE PROCESSUS DE NOMINATION ET DE MISE EN PLACE DU GROUPE CONSULTATIF MULTIPARTITE (MAG), ET LES MOYENS DE RENFORCER LES STRUCTURES DE SOUTIEN DE L'IGF.

Commencer par un Baseline Common feedback de tout ce qui a été fait dans chaque pays et régions et mettre en synergie les vrais acteurs de façon circulaire et non de haut vers le bas. Ensuite encourager les leaders légitimes à prendre des initiatives pour faire avancer le gros des troupes à partir des acquis, du possible et du souhaité.

CONTACT : contact@acsis-scasi.org

The MAG should be strengthened in terms of diversity and increased number of representation, looking beyond the activities of those who claim various government backing rather than stakeholders' ownership cum involvement.

Le processus de nomination et de mise en place du MAG reste un bon acquis, cependant il serait important d'inciter et d'encourager la base à tous les niveaux (national, sous-région, région) d'en faire autant afin de favoriser une implication réelle et une cohérence. Il faudrait désormais imaginer les moyens de renforcement des capacités et d'appui structurel des équipes des questions liées à cette problématique.

Implication effective et efficiente de toutes les composantes sociales, améliorer le processus actuel via des échanges des best pratiques et de dialogue permanent tout en mettant en place un mécanisme de financement solidaire.

Le processus de nomination doit être vulgarisé et mis en œuvre à tous les niveaux, afin d'avoir une représentativité plus consensuelle que possible.

L'un des grands handicaps du processus du FGI est l'impression que l'on a souvent que si l'on ne comprend pas l'anglais on est en dehors du processus. Cette remarque est valable pour le L'ENSEMBLE DU PROCESSUS DU SMSI.

L'inclusion doit d'abord être soutenue par le multilinguisme qui est le seul gage de l'appropriation des processus. C'est ainsi seulement que les processus pourront être enrichis par tous les acteurs. On a l'impression que la machine a atteint ses limites aussi parce qu'elle fait toujours appel au même groupe de personnes qui manient la langue anglaise. Il serait opportun d'aller vers plus de multilinguisme dans le processus

La transparence dans le processus de nomination doit aussi être totale du début à la fin. Nous proposons les mesures suivantes pour améliorer la situation actuelle

- Publier tous les propositions de candidatures
- Publier les résultats des nominations
- Publier les résultats des candidatures retenues
- Justifier la sélection des candidats
- Donner des délais raisonnables pour permettre dans à toutes les entités régionales de mener des consultations à leur niveau
- Publier les annonces au moins dans toutes les langues des Nations Unies (à cet effet ACSIS a décidé de relancer la coalition du FGI sur le Multilinguisme)
- S'assurer de la représentativité des candidats en tenant compte de plusieurs facteurs que sont entre autres : la compétence, la pertinence des profils, la représentativité géographique, etc.
- Permettre une évaluation des actions des membres du MAG

The appointment process must be popularized and implemented at all levels in order to have best consensual and representativeness possible.

One of the major handicaps of the IGF process is the impression one may have that if you do not understand English you are outside of the process. This applies to ALL OF THE WSIS PROCESS.

Inclusion must first be supported by the multilingualism that is the only guarantee of ownership process. This is the only way that process can be enriched by all stakeholders. One has the impression that the machine has reached its limits also because it always uses the same group of people who wield the English language. It would be appropriate to move towards more multilingualism in the process

Transparency in the appointment process must be complete from beginning to end. We kindly propose the following measures to improve the current situation:

- Publish all nominations in all UN languages
- Publish the results of appointments
- Publish the results of successful applications
- Justify the selection of candidates
- Allow reasonable time to allow for regional entities to consult with their level
- Post ads at least in all UN languages (to this effect ACSIS decided to relaunch the IGF coalition on Multilingualism)
- Ensure the representativeness of candidates taking into account several factors that include: competence, relevance profiles, geographical representation, etc.
- Allow assessment of the actions of members of MAG

3) MEASURES TO ENGAGE STAKEHOLDERS THOSE WHO ARE CURRENTLY UNENGAGED, WITH A VIEW TO EXPAND AND DIVERSIFY PHYSICAL AND VIRTUAL PARTICIPATION /

3) QUELLES MESURES POUR ENGAGER LES INTERVENANTS QUI SONT ACTUELLEMENT DÉSENGAGÉS, EN VUE D'ÉLARGIR ET DE DIVERSIFIER LA PARTICIPATION PHYSIQUE ET VIRTUELLE

Of course, the virtual participation will continue to be encouraged and unanimously spread the message of stakeholderism in Internet Governance, just like government of the people and for the people.

Virtual participation cannot and may not replace physical participation. Means should be found to allow more physical participation or under represented active communities and people. Créer un fonds dont les modalités d'alimentation peuvent être étudiées (même par crowdfunding) et qui permet de soutenir la participation physique des acteurs ne disposant pas de moyens mais ayant démontré leurs capacités à enrichir les travaux.

Sur la base des vrais acteurs, recenser les goulots d'étranglements et y faire face. En effet, certains facilitateurs organisent des rencontres de distractions pour éloigner la mise en synergie de tous les principaux intervenants.

On oppose les Organisations de la Société Civile aux acteurs étatiques et le secteur privé croit pouvoir avancer tout seul, sans s'intéresser ni tenir compte des autres acteurs. Ceux qui ont des talents de facilitation ou de coaching devraient être mis en valeur pour relier les acteurs et faciliter les dialogues et le travail en équipes. Il se trouve aussi la grande précarité induite par les années d'ajustement structurel et la corruption ne facilite pas le dialogue avec une certaine catégorie de fonctionnaires nationaux ou de la coopération bilatérale et multilatérale.

L'engagement du plus grand nombre possible d'intervenants passe par une meilleure vulgarisation des résultats des FGI et leur disponibilité dans nos langues. Nous devons faire comprendre aux populations que la gouvernance de l'internet est l'affaire de tous... Susciter le leadership au niveau de toutes les composantes sociales et intégrer leurs préoccupations

4) WAYS TO BETTER CAPTURE THE OUTPUTS OF THE IGF AND THEIR INCREASING VISIBILITY AND IMPACT

4) LES MOYENS DE MIEUX CAPITALISER LES RÉSULTATS DU FGI ET D'EN ACCROÎTRE LA VISIBILITÉ ET L'IMPACT

Les grandes décisions prises lors des FGI doivent être contextualisées afin de faire le lien avec les

problèmes locaux (responsabilité des OSCs ayant participé). Ensuite, ils doivent partager ces grandes décisions par le biais d'un atelier de restitution, d'émissions radio ou télé, informer les parlementaires qui éditent les lois.

Se rappeler qu'il y a de la place et des ressources dans le monde pour tous. Il suffit de reconnaître sa place et accepter les autres, travailler dans l'intérêt commun sur la base des résultats voulus et choisis par la majorité, sur la base des analyses faites aux points 1 à 3.

Le meilleur moyen demeure la volonté et la décision politiques. Tous les acteurs du FGI doivent travailler en synergie et unir autant les ressources que le savoir. Les médias doivent être mis à contribution et les acteurs doivent travailler davantage ensemble.

5) IDEAS TO SUPPORTING THE WORK OF NATIONAL AND REGIONAL IGF INITIATIVES, AND LEVERAGE THE SYNERGIES BETWEEN THEM AS WELL AS SYNERGIES WITH THE IGF

5) COMMENT SOUTENIR LE TRAVAIL DES INITIATIVES NATIONALES ET RÉGIONALES FGI, ET TIRER PARTI DES SYNERGIES ENTRE ELLES, AINSI QUE DES SYNERGIES AVEC LE FORUM GLOBAL

Involvement of more fellowship programs, fellowship to support multi-stakeholder actors to enhance their capacity of knowledge base of contemporary issues.

IGF agenda should be sent to IGF regional secretariat so the secretariat have a view on agenda and particularly (emphasize) on how all stakeholders at national level are involved in the organization process.

Le soutien du travail des initiatives nationales, sous régionales et régionales FGI, passe d'abord par la volonté politique. Ensuite, il faut plaider pour la mise en place obligatoire des MAG dans l'esprit de l'approche multiacteur. A nos jours dans certains de nos pays, certaines entités s'arrogent le luxe d'organiser le FGI (bien sûr il n'est pas interdit de voir la société civile, le secteur privé, l'académie... organiser leur FGI) et l'appellent **FGI National**, ce qui n'est pas vrai. Celui-ci est national seulement lorsque l'**approche multiacteur** est respectée, dans l'esprit du FGI global.

S'agissant de la démarche, il n'est pas rien de se référer à un exemple positif qui fait son chemin dans le monde, il s'agit du Comité directeur Internet du Brésil (CGI.br), qui est une commission multiacteur ayant une mission cruciale de développement de l'internet au Brésil, il supervise les actions du NIC.br. Sa fonction pluraliste a été la base de la charte des principes qui est à l'origine du Cadre de droits civils brésiliens pour l'Internet ("Internet Marco da Civil»). Cette forme de participation permet aussi de protéger la stabilité, la sécurité et la qualité du travail de l'Internet d'aujourd'hui et demain dans nos pays.

Pour terminer ce point, il faut engager le FGI Régional, car il se doit de mettre en place un mécanisme pour promouvoir et développer les FGI au niveau sous régional et national. Par ailleurs, il est fondamental de bien préciser la mission des organisations sous régionales et régionales dans le processus des FGI.

L'agenda national devrait être soumis au secrétariat régional AIGF pour émettre un avis sur la prise en compte multi-acteurs dans l'élaboration du processus au niveau national.

Si les FGI et leurs secrétariats travaillent dans l'intérêt commun, associent la majorité et rendent compte à intervalle connu et souhaité par la majorité, des fonds seront mobilisés pour les actions axées sur des résultats visibles, et impacts souhaités.

Le soutien doit être humain et financier.

6) MODALITIES TO ENSURE SUSTAINED FUNDING TO SUPPORTING THE IGF AND THE IGF SECRETARIAT /

6) LES MODALITÉS POUR ASSURER UN FINANCEMENT DURABLE POUR SOUTENIR LE FGI ET LE SECRÉTARIAT DU FGI

En ce qui concerne le point 6, il me semble important de trouver sa réponse dans le couple SMSI-FGI, afin d'éviter l'éparpillement des forces. La solution du défunt Fonds de solidarité numérique me semble appropriée, il s'agit du 1% sur l'ensemble de matériel du numérique. Au niveau national, il faut également impliquer les régulateurs dans ce processus.

Afin de garantir le succès de ces stratégies, il faut effectivement mettre un accent sur les grandes campagnes de restitutions à travers les médias, les visites de personnalité et la prise en compte règlementaire avec nos parlements.

C'est à nous de choisir. Les mêmes causes ne doivent plus nous surprendre quand nous avons le choix. Mettre en place des taxes technologiques et maintenir les échanges a tous les niveaux.

Organize open consultations on this specific issue

Remerciements/ Thanks:

This contribution has been made thanks to valuable inputs from following ACSIS members:
Cette contributions a été possible grâce aux inputs substantiels des membres de la SCASI ci-après :

Avis Momeni

Remmy Nweke

Sylvie Siyam

Michel Tchonang Linze

Pierre Chekem

Adé Bada

Cisse Kane

COPYRIGHT - ACSIS - SCASI

July – Juillet 2016